

Табачные изделия и осведомленность о вреде



**Фокус-группы по употреблению табачных
изделий и осведомленность о вреде среди
потребителей психоактивных веществ в
Кыргызстане.**

НПО «Аттика» и «Плюс Центр», Март 2025

Захидова Г.А.

Качественное исследование | 2025

Цели исследования

- ✦ 1. Определить приверженность к курению и использованию других никотиновых продуктов, включая насвай, среди людей, употребляющих наркотики и получающих услуги по снижению вреда в Кыргызстане.
- ✦ 2. Оценить уровень осведомленности и отношение к курению, использованию насвая и никотиносодержащих продуктов среди данной группы населения.
- ✦ 3. Определить основные препятствия для перехода на менее вредные никотиновые продукты среди потребителей наркотиков, получающих услуги по снижению вреда в НПО.
- ✦ 4. Выявить факторы, способствующие отказу от курения и внедрению стратегий снижения вреда, связанных с табакокурением, в службах снижения вреда на базе НПО.
- ✦ 5. Разработать рекомендации по улучшению доступности и принятию стратегий снижения вреда в Кыргызстане.

Дизайн исследования

- 28 участников (Бишкек, Чуй, Ош)
- Потребители ПАВ 18+
- 3 Очные фокус-группы, 60–90 мин
- НКО «Аттика» и «Плюс Центр»



Особенности курения

- Начало в 14 лет, соц. влияние
- Переход на крепкие сигареты
- Курение при употреблении ПАВ
- Использование вейпов, насвая, снюса



Взаимосвязь между употреблением никотина и психоактивных веществ (ПАВ)

01

Совместное употребление с ПАВ

02

При синтетике — снижение курения

03

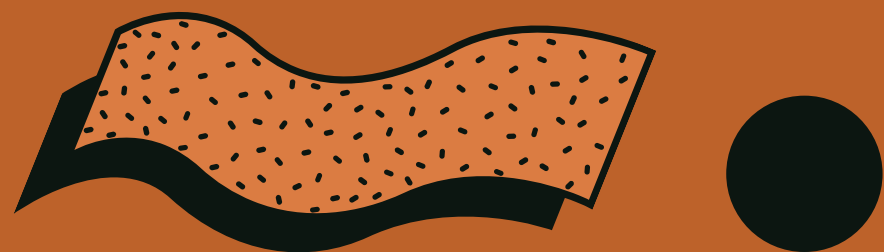
Усиление эффекта от наркотиков

04

Никотин — параллельная зависимость

ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ О РИСКАХ КУРЕНИЯ И ОТНОШЕНИЕ К ОТКАЗУ ОТ КУРЕНИЯ

Page



01

- Осведомлённость о вреде есть, но мотивации нет.

02

- Стресс, привычка, недоверие к альтернативной никотиновой продукции

03

- Картинки на пачках — неэффективны



Опыт отказа от курения

- Попытки краткосрочные, болезни — триггер
- Барьеры: стресс, цена, нет информации об АНП
- АНП не воспринимаются как замена

Опыт употребления насвая



- Начало с 7–16 лет, социальное влияние
- Привычка каждые 10–15 мин
- Побочные эффекты, кустарное производство
- Гендерное табу на насвай

Роль НПО

- Информирование
- Субсидии на АНП
- Группы взаимопомощи
- Позитивный пример сотрудников



Рекомендации

1

Удешевление АНП, поднятие цен на сигареты

2

Информирование, работа с семьями и с сообществами, НПО

3

Сообщества, бонусы, поддержка

Контекст

Важность комплексного подхода:

- **Мотивация**
- **Доступность**
- **Поддержка НПО и общества**



Заключение

- Осознание вреда от курения есть, но воспринимается абстрактно
- Часто упоминаются проблемы с дыханием и общим самочувствием
- Насвай воспринимается как менее вредная альтернатива
- Мотивация к отказу от курения слаба
- Информация о снижении вреда почти не известна

Thank You!

Гузалхон Захидова